

עבָד ד' (ו)

טבנער

202

"זאת חקיקת התורה" (במדבר יט ב), ותמנה החורז ח'ים ה'ק' למה נקרה מצוה זו של פרה אדומה בשם "חקיקת התורה", היה לו לומר זאת חקיקת הטומאה או זאת חקיקת הטהרה. ותוירץ: "בדרך רמז ירצה באומרו חקיקת התורה, שם יקימו מצוה זו על אף הייוה חקוקה ולא טעם, מעלה עליהם הכתוב כאלו קיימו כל התורה אשר ציוה ד', כי קיומן מצוה بلا טעם יעד על הצדקה האמונה והסכמה הנפש לקיים כל רצונות הבורא ית".

וביאור דברי, שבעזון שאדם מקיים מצוה שידוע בה טעם, עדין לא נתברר שהוא מוכן ומוזמן לקיים את מצות בוראו ממשום שהוא מצות בוראו, כי יתכן שאין מקיימה אלא ממשום הכרע הדעת [ואף בו'] מצות בני נח, שרובן מחוייבות מצד השכל האנושי, כתוב הרמב"ם (מלכים סוף"ח) כי המקיימן מחמת הכרע הדעת אינו גור תועיב ולא מחסידי אומות העולם ולא מוחכמיהן, אלא צריך לקיימן מפני שנכטוה עליין עיי' משה מפי הגבורה], ורק קיומן מצוה ולא טעם יעד על הצדקה האמונה: הנטכמת הנפש לקיים כל רצונות הבורא ית'.

וכבר נתבאר [במאמר ח] שמה שכותב הרמב"ם (בשפטנות פרקי פ"ו) שדברי חז"ל "אל יאמל אדם אי אפשר לאכול בשולב אלא יאמר אפשר ומה עשה ואבי שבשבים גזר עלי", לא נאמרו אלא במצאות השמעויות, אבל במצאות השכליות צריך לאדם לומר אי אפשר לעשות ריע כלל, הינו רק שעריך אדם לומר כי גם לו לא העזינו היה נמנע מגניבה ורצואה וכןו. אכן לאחר שנכטוה, צריך שתהיה עיקר הימנוותו מלעשותם מהמת ציווי הבורא ית', וסלידתו מהרע לא תהיה אלא כטפל לשיבת העקרות, שהוא מצות הבורא ית'.

ובמקום אחר ביארנו שכל עיקר עבודות האדם היא שיהיה "עבד" לנו, עבד שעין לו אלא מצות רבונו, ובולילך אדם אחר "חשבונות ורבים" ואפילו הם חשבונות של כבוד שמים, שם הוא עושה כן כבר איינו עבד אלא בן חורון העושה על דעת עצמו. וכן אל ישעיו הנביא לחזקו המלך, "בזהי כבשי דודחמא למה לך, מא דמיפקדת איבעי לך למייעבד ומאי דנייזא קמיה קודשא בריך הוא לעביד" (ברכות י א) ככלומר, אל לך לשקל את הדבר על פי דעתך אלא עשה מה שנכטווית, ואם משוזם בבוד שמים, "מאי דניחא קמיה קוב"ה לעביד", אין לך לדאוג עבورو, כביכול. [אתබאר כ"ז בארכחה במאמר נב].

ואמנם עיקר הקושי בעבודת ד' הוא עניין זה, כי קשה מאד לאדם להרגיש את עצמו "עבד" ו"מורכח", זההינו לקיים את המצאות אך ורק מהמת ציווי הבורא ית', ונקל לו יותר לעשות לפי שיקול דעתו ולא להרגיש עצמו בכלל.

אמרו חז"ל (ילב"ש שמות רמז קס"ט): "ויזאל משה לשבת את האיש (שמות ב כא), בשעה שאמר משה ליתרו תננה לי את צפורה בתוך לאשה, אל קבל עליין דבר אחד שאינו אומר לך, ואני נתנה לך לאשה. אמר לו משה מה הוא, אמר לו, הבן שיהיה לך תחיליה יהיה לע"ז מכאן ואילך לשם שמים, וכייבל עליין".

וכבר ביאר בעל הנוראים (שמות ב טז), שהטעם שהסכים משה לתנאי זה, כי מונתו הייתה להחזיר את יתרו למוטב, יע"ש. אך מן התינמה על יתרו אין תנתן תנאי זה, והרי אמרו חז"ל (שמות רבה פ"א לב), כי מתחילה היה יתרו כומר לעכ"ם אך ראה שאין בה ממש, עמד וכפר בה, ועשה תשובה עד שלא בא משה למדין, וצמדו בני עירו ונידחו, וע"ש עוד שמסר נפשו על כן, כמו שדרשו: "יזוישען" (שמות ב יז) - שהצילן מג"ע, ורבנן אמרו מלמד שהשליכו אותן למים והוציאן משה, יע"ש, נמצא שהפקיר את עצמו ואת בנותיו עד כדי סכנה לנפשן ולכבודן, וכל זאת בגלל הכרתו המוחלטת כי אין בע"ז ממש, וא"כ יפלא איפוא איך עמד והתנה עם משה כי הבן הראשון אשר יולד להם יהיה כומר לע"ז, וכבר עמד על כך בס' שפטין חכמים (שם).

אולם הדבר מתבאר עפ"י האמור, כי אעפ' שהזר יתרו בתשובה שלמה ופירש מע"ז, עשה זאת מהכרע דעתו ומהכרתו, שראה בשכלו שאין בה ממש, אך לא היה חפץ שצצאי יהי מאמנים בד' בהכרה, והרי בבתו של משה היה "מורכח" באמונתיהם, על כן התנה שאת הבן הראשון יחנכו להיות כומר לע"ז, ואם יבא מעצמו לידי הכרה שאין בה ממש, מה טוב, ובלבך שלא יהיה "מורכח" לך. אבל לא ידע ולא הבין שאדרבגה עיקר התורה הוא שיעשה האדם כ"עבד" ולא עפ"י הכרעת

ועד כמה קשה לאדם להיות כבול ומכורח, אנו רואים במעשה שמעי בן גרא, שכיה דוד המלך טרם מותו שלמה בנו: "זעטה אל תנתקו כי איש חכם אתה וידעת את אשר תעשה לו והורצת את שיבתו בדם שאול" (מלכימ'א ב ט). הבה נראה כיצד קיים שלמה את צוואות דוד אביו, אמר הכתוב (שם לו-לז): "וישלח המלך ויקרא לשמעי ויאמר לו בנה לך בית בירושלים וישבת שם ולא תצא שם安娜, והיה ביום צאתך ועברת את נחל קדרון ידע תדע כי מות תמות, דמן יהיה בראשך".

והדברים קשים להבנה, היכן היה כאן קיטם הצוואה של דוד, ואיה חכמה שלמה שסמרק עליה דוד אביו, כאמור "כי איש חכם אתה וידעת את אשר תעשה לו והורצת את שיבתו בדם שאול", האם זו היא העצה הנכונה להוריד את שיבתו בדם שאול, וכי יש מקום טוב מירושלים, והרי כמו וכמה זקנים בירושלים שלא יראו מימייהם את שעריה העיר והקדושה. ואם כי לבסוף כך היה, שלא שמר שמעי את דבר המלך ונתחייב מיתה, כתוב (שם לט-טב): "יהי מקץ שלש שנים ויברכו שני עבדים לשמעי וגוי, ויקם שמעי ויחבש את חמורו וילך גתת אל אכיש לבקש את עבديו וגוי, וישלח המלך ויקרא לשמעי ויאמר אליו הלוא השבעתיך בד' ועוד בך

לאמר ביום צאתך והלכת אנна ואנה ידוע תדע כי מות תמות וגוי", עדין הדבר תמהו ביותר, מנין היה ידוע שלמה המלך כי כך יעשה. גם הליכתו של שמעי לבקש את העבדים אינה מובנת, שהרי נשבע שלמה שלא יצא מירושלים, והדבר בנפשו, ומה ערד לשני עבדים שבחרו שבשבילים מסכן הוא את חייו, וועבר על השבועה ועל פקודת המלך?

עוד יש להבין שמהארח שהתרגו לבסוף הוא משומש שהיה מורד במלכות, שלא שמר את פקודת המלך, א"כ למה היה צריך להשיבו בד' שלא יצא מירושלים, וכן למה זההיו: "ידוע תדע כי מות תמות", הרי אף אם לא היה זההיו ומשביו היה נחשב מורד במלכות, אז היה המכשול קרוב אליו יותר, ועי' האזהרה והשבועה לכאהר הרוחיק את הסיכוי לקיים את מצות דוד אביו.

אלא מכאן אנו למדים את הידוד שאמרנו, שאעפ"י ירושלים היא משוש כל הארץ, ויכול אדם לדור בה כל ימי מבעלי>Create a new section header for the quote below.

עושה כן מזעתו ומרצונו הטוב, אולם בשעה שנעשה מוכrho לשבת בה מבעלי אפשרות לצאת ולבוא, חופכת ירושלים בעיניו לבית האסורים, והרי הוא עושה כל טצדki שבעולם כדי לשבור את נבליו ולפרוץ את חומת בית האסורים ויהי מה. וזאת ידע שלמה בחכמתו, וזה היה כוונתו בצוותו עליו שלא לצאת את ירושלים, כי בכך הפך אצלו את ירושלים לבית האסורים. ומפני זה הוסיף עליו שבועה בד' שלא יצא, וזה היו כי ביום צאתו בן מות הוא, כל אלו כבילים הם על ידיו של שמעי, שלשלאות של ברזל, שבמוקדם או מאוחר ישברם בעל כrho, ואfinal קריית מלך רב כירושלים לא תוכל שאטו, אף שבנפשו הדבר, וככל שיוסיף עליו כבילים יתחזק ויתאמץ לשוברים, כי היוטו כבול ומכורח להמצא בתוכה הוא קשה מנשוא.

מי כעמך ישראל

"זאת חחת הטעורה אשר צוחה ח' לאמור דבר אל בני ישראל זיקחו אליה פרה אגדמה תמיימה אשר אין בה מום אשר לא עלה עלייה על' (יט, ב)

mobaa b'chozel (קידושין לא, ב), "שאלו את ר' אליעזר: עד היכן כיבוד אב ואם? אמר להם: צאו וראו מה עשה עובד כוכבים אחד לאביו באשקלון, ודמא בן נתינהשמו. בקשו ממנו חכמים אבונים לאפוד בששים ריבוא שכיר וכו', והיה מפתח מונח תחת מריאשותיו של אביו, ולא ציערו. לשנה האחרת נתן הקדוש ברוך הוא שכיר, שנולדת לו פרה אדומה בעדרו. ונכנסו חכמי ישראל אצלו, אמר להם: יודע אני בכם, שאם אני מבקש מכם כל ממוני שביעולם אתם נותנין לי, אלא אין אני מבקש מכם אלא אותו ממוני שהפסדתי בשבייל כבוד אבא".

מדוע נתן לו ה' לאותו גוי בשכרו פרה אדומה?

בYEAR האדמו"ר מקוצק, לפי שיצא קטרוג על עם ישראל, ראו כיצד מקיים הגוי מצוות כבוד אב ואם ומוכן להפסיד ממון רב בשבייה, לכן זימנו לרשותו מהשימים פרה אדומה, להראות שהגוי מוכן להפסיד כסף עבור מצוה שטעמה מובן, אבל עם ישראל מוכנים להוציאו אותו סכום גם עבור מצוה שאין טעםה מובן, כמוות פרה אדומה.

6

(4)

ספ

ספר הבהיר מבריסק: עוד בתקופת כהונתי בבריסק, בא לפני אחד מבני הבתים כמה פעמים, ושתיח בפני את צערו. "יש לי אמא זקנה מופלגת, הגירה בעיר שאול הרוחקה מבריסק. מרגיש אני בעצמי, שאיני מקיים מצוות כיבוד אם כראוי. נסוע לעיתים קרובות עד לשאול העיר, איןני יכול, שכן יש לי משפחה גדולה וטרוד אני בפרנסתה. מה בידי לעשות כדי לכבד את אימי כראוי לעת ז肯תה?"

1)

שאלתיו, ממשיך הרב מבריסק, بما איפוא אוכל לעוזר לך?

"זה מספר שנים שאני מפציר ומתחנן לפניה, שתבוא לגור אצלך, אך היא עומדת על דעתה ובשותם אופן אינה רוצה. לכן אבקש את כבודך הרבה (5) שיויאל לדבר עמה, כי מوطחני שלא תשיב את פני הרבה ריקם, ובודאי תציגת לקולו".

הסתממתי לדבריו, ספר הרב מבריסק, והצעתי לו שבפעם הבאה כאשר תבוא אמו לבקרו, יכנס נא יחד אתה אליו. ואכן, כאשר ביקרה האם אצל בנה, נכנסה אליו ייחד עמו. פניתי אליה ואמרתי לה: בנק חפץ לקיים מצוות כיבוד אם, זהה אכן מצוה גדולה, וגם לך תהיה זו זכות גדולה אם תואלי לסייעו בכך. דעתך היא כי צודק בנך, העתיקי את מקום מגורייך לביתך, בכך ייטב לך בגשמיות, ולבןך ייטב ברוחניות.

פניחה הזקנה את פיה, וכחה אמרה: "רבי, תוכלנו לבקש ממנו כל דבר שתדרצנו, ובלבך שלא לעזוב את "שאול", זאת לא אוכל לעשות בשום פנים ואופן". תמהתי באזינה, מה פירוש הדבר "לא יכולה"? מה עשוי להיות בה קשה במוגדים אצלך בן טוב ומסתו, הרוצה לדאוג לך ולכבדך? השיבה הזקנה, "רבי, אספר לכם סיפור, שיבחרו לכם היטב מדוע אין הדבר אפשרי".

סבי היה איש עני מרוד, פתחה הזקנה ואמרה, אבל כל ימי השתווק תשוקה גדולה, לזכות לכל הפחות פעם אחת בחיו לרכוש לעצמו את רוג' (6) משלבו

ביעירות ליטה שරדה עניות גדולות, וכיודע, לא כל יחיד יכול היה להרשאות לעצמו את רוג' שלו. הקהילה הייתה רוכשת את רוג', וכל הקhal היה מבורך עליו. כל ימי חייו חסן סבא כסף, כדי שבימי זקנתו יוכל לקנות את רוג' מכטפו. הוא חסן פרוטה לפירותה ואת הכסף צדר בתוך שק, כך התמלא לו השק טיפין טיפין במשך עשרות שנים.

לעת זקנתה מופלגת, החליט כי הגעה העת והשעה למש את חלום חייו, וכבר יש בשקו די כסף לרכישת האתרוג המיוחל. נטל אפוא את השק ונסע

(6)

יחד עם אשתו לוילנא, אל סוחר האתרכגים. סבא סייר בהתרגשות לסוחר כי את הכסף הצורן בשק חסך כל ימי חייו, כדי שפעם אחת יוכל לקנות אתרכוג לעצמו. הסוחר נטל את השק הכבד והחל למןנות את הפרוטות הרבות שמילאוהו אחת לאחת, אולם כל הפרוטות גם יחד לא הגיעו לכדי מחירו של אתרכוג מהודר.

הצטערו הסבא והסתה צער רב, ויצאו משם בפחיכי נפש. פנתה הסבתא לסלבה ואמרה לו בדברים האלה:

הנה נא הזדקנו,ומי יודע כמה שנים עוד נכנו לנו פה על האדמה. כל ימיך רצית כל כך לקנה אתרכוג משלק. אם לא תקנה עכשווין, מי יודע אם בכלל תזכה לך. על כן שמע נא לדברי. יש לנו בית משלנו, בשבייל מה ג) לנו בית? הנה נמכור את הבית, ונשכור בעיירה דירת חדר ומטבח, ובכיסף שנקלב תמורה הבית, ודאי נוכל לרכוש אתרכוג נאה ומהודר.

מכרו אפוא את הבית, קיבלו תמורה מה שקיבלו, ומיהרו לשוב לסוחר אתרכוגים בוילנא. התפעל הסוחר מגודל הסכום שאחزو בידם, והצהיר כי עברו הסכום העומד עתה לרשותם, יוכל להשיג אתרכוג מהודר, ג) שכמוهو לא נמצא גם ברשותם של גдолי הנכבדים והעשירים שבקרוב יהודי המדינה.

הבטיח הסוחר לסלבה, שכאשר יסע בעתיד הקרוב לקנה אתרכוגים, יביא אליו את אתרכוג האחד והמיוחד ביותר שימצא. הסוחר עמד בדיורו, ובעבור כמה שבועות שב מן הדין, כשבידיו אתרכוג מהודר מאין כמותו. ה סבא והסתה שבו לבitem השכור בשמהה, כשבידיהם האוצר הגדול.

טמנו את אתרכוג במקום מבטחים, בארון שבמטבח הקטן, ושמרוו מכל משמר. עד מהרה יצא הקול בין יהודי המקומות, שהסבא רכש אתרכוג מהודר אשר כמווהו אין בנמצא. כולם היו סקרנים לראות במו עיניהם את אתרכוג יקר המציאות. התאספו ו באו אל הבית הקטן, נכנסו אל המטבח, והסבירו הוציאה בזיהירות את אתרכוג מן הקופסה, לנוכח עיניהם המשתאות של כל הנוכחים. ביקשו אנשי העיר לבחון את אתרכוג מקרוב. נטלוהו לידיים, העבירו מיד ליד, מישוחו בחיבת, נהנו מהדרו, עד שלבסוף נפל האתרכוג ארצתה והפיטם נשבר. האתרכוג נפל.

ה סבתא נפלה ארצתה מעולפת. כשהתאוששה מעלפונה, רצתה להודיע לסלבה על האסון הנורא שקרה, אך מאידע חששה שמא הידעיה הפתאומית תערער את בריותו הרופפת, לכן, סבירה כי יש להזכיר לקראת הידעיה המעציבה, ורק לבסוף תבהיר לו את הבשורה המرة.

ונגהה הסבתא אל הסבא, והחללה מספרת לו סיפורים ומשלים שיש בהם רמזו וסימן לאסון שקרה. תמה הסבא לפזר הטיפורים והמשלים, ושאל את פיה מה מסתתר מאחוריהם, שמא קרה איזה אסון? אולי נפטר, חלילה, איזה נבד? אז פתחה הסבתא בביבי תמורורים, וסיפורה לסלבה מה שקרה לאתרכוג היקר שרכשו בהון ביתם. כשמיוע הסבא את הדברים גם ממקוםו, ו אמר בניחותא בזו הלשון, "אם אין, איז פטורם".

לפי גירסה אחרת הרווחת בין בני המשפחה, הוסיף הסבא ואמר, "אותו

לפי גירסה אחרת הרווחת בין בני המשפחה, הוסיף הסבא ואמר, "אותו

סימנה הזקנה את סיפורה, אוטו בית שמכרו הסבא והסבתא כדי לקנות בו אתרוג, מצוי בקרבת מקום לבית מגורי בשאול, בכל פעם שעוברת אני לדען, מביטה אני בו, וחושבת בלבי, זהו הבית אותו מכרו טבא וסבṭתא כדי לרכוש בו אתרוגן! אין לתאר את ההנאה שמסב לי הדבר, זה ממש מחיה אותה! לא אוכל בשום פנים ואופן לעזוב את העיר שאול, כל עוד

6 נשמתי بي, נשארת אני קרובה אל הבית הזה.

כמובן, סיים הרג' מבריטק, לאחר ששמעתי מפיה את סיפור המעשה, שוב לא יכולתי עוד לדבר על לבה שתעזוב את העיר.

בבוארה אפשר לשאול. למה לא יזכיר לו את ים המלח מתחלה, אם אמונן יש בדבר זה כדי לנצח את יצר הארץ יותר מן הדברים הקודמים, אלא משמע שבדבר זה משתמש רק בגין ברירה אחרת. כי יש גם סיכון במקצת למי ששוחח בדבר זה. כי שם דבר זה יכול להמית את יצר הארץ, אך הוא עליל להמית את יצר הטוב. כי זכרון המות עלול להביא את האדם לידי יושך, והוא סוף חיים מאין כmoתו בשביב יציר הארץ ושם מות יציר הטוב. בחינת "אוכל והשות כי מהר נמות" (ישעיו כב. יג).

המגע עם המת משפטע במדה מסוימת על האדם לרעה גם במחשבה וגם במעשה. מתחזרוים בו ספקות לגבי האడק העליון, והוא גם נזחף לזרועות הריצר המסתה "חטוֹף ואכול חטוף ושתה כי מהר נמות". וזהו טומאותו של האדם שבא במגע עם המת.

6 טماה מת צריך לכך לספור שבעה ימים לטהרתו. כי עצם המספר טמאת יתיר מתחאים, כי הוא מחלוקת את ימי הפומאת לשני חלקים

שבعة ימים כמחור של זמן, מוגיר לו את בריאות העולם ומחוק את אמונהו בבורא העולם.

ומכיוון טומאותו של הנוגע במת היה החלשת אמונתו, וטהרתו היא החוק האמנונה, לכן נקבעה החזאה הראשונה של מי חטא ליום השישי שבשפרית השבעה. כי אם שבעה ימים אלה הם נגד שבעה ימים של בריאות עולם, הרי יום השלישי לטהרתו הוא נגד יום השלישי של הבריאות. **בבום השלישי נאמר:** "ויאמר אלקם יקו הימים וכוי אלולקוה הימים קרא ימים" (בראשית א. ט-ו). "שットחין הי על פני כל הארץ והוקום באוקיינוס והוא הים הגדול שבכל הימים" (רש"י שם). ובבחז"ל: "כל הימים מטהרין בזוחלין ופסולין לגבים ולמצורעים וקדש בהם מי חטא" (מקואות פ"ה מ"ד). נמצא כל עד שחייבים היו שטורין על פני הארץ, לא היו המערינות נבדלים מיתר הארץ, ולא היו מים חיים. רק ביום השלישי נבדלו הימים למקווה מים ונוגלו המערינות שהם מים חיים.

6 יחת על כן לתוכה מי חטא שצרכיהם מים חיים ביום בו נתנו מים חיים. וזאת גז בזאת זה מהותם גם היה את האמונה בבריאות הנולם, והיא מטהרת את הטומאה של ספקות באמונה ושוחיותה במעשה.

וזי לתוכה מים במדורה, ובמקרים חיות מצלת את הבנים מיד חמץין, ולא נאמן בימותת שבעו אוכב אוכב מהנין יודעים אנו ששתה מעד לבכות על פטירת זקן ושבע ימים קרוביים לומר אן: "הלואי שנוכן קרוביים ימים כמהות", והנה בימי משעת כבד נתמעטו ימי חי האדם וככזא: "מי שנוטינו בהם ע' שנה" (תהלים צ'). נמצאו שמרם, אהרן ומשה האריכו ימים מאור (אםilia קsha היה לבכות עליהם מלבד אששי המעליה — מפתח ערכם הגורל של

טומאה וטהרה

"הגע במת לכל נפש אדם וטמא שבעת ימים. הוא יחתטא בו ביום השלישי וביום השביעי יטהר. ואם לא יחתטא ביום השלישי וביום השביעי לא יטהר" (במדבר יט, יא-יב).

אם נקבעה החזאה השניה ליום השביעי, הרי הדבר ישבן החזאה בדומה לטבילה היא בטוף ימי טומאה. אבל בלילה מרבנן הוא, ומה נקבעת החזאה הראשונה ליום השלישי דוגא. לכאורה היה היום הרביעי יותר מתחאים, כי הוא מחלוקת את ימי הפומאת לשני חלקים

שווים. שלושה ימים לפני החזאה הראשונה ושלשה ימים אחריה החזאה הראשונה.

כדי לענות על שאלה זו, ננסח מקומות תחת טעם לטומאת מת הכלול ולמספר שבעה ימים טומאה זו נמשכת. בטומאת מת פחות מלבון המספר שבעת ימים אשר בימר הטומאות החמורות היוצאות מוגו של אדם. אם יש צורך בטומאה היוצאות מוגו בשבעה ימים, כדי לזכור את חזאה שנזכרת בו על ידי מחלוקת זו הטומאות אחרות הריא אין להבין את הצורך במספר ימים זה לגבי טומאת מת מה מיסים כאן הימים?

אולי נגיד כך. מגע עם יכול להוליך ספקות באמונה. לא לחנוך תיקון חכ"ל לומר "ברוך דין האמת" (ברכות נז במשנה) ו"צדוק הדין" (ש"ע יורץ סימן שלט סעיף ג) אחרי מת. אמן "חביב אדם לביך על הרעת שם שהוא מברך על הטובה" (במשנה שם), אבל לא קל לביך ברכבת זו מבחינה נפשית. אדם קרוב אצל עצמו, ואינו ראנת תמיד את הצדוק העליון.

ולא רק מבחינת אמונה ודעות, יכול מגע עם המת להשפיע לרעה, אלא גם מבחינה מעשית. "לעולם יריגן אדם יציר טוב על יציר הארץ שנאמר רגוז ואל תחתאו. אם נצחו מوطב ואם לאו יעסוק בתורה שנאמר אמרם בלבבכם. אם נצחו מوطב ואם לאו יקרא קראת שמע שנאמר על משבככם. אם נצחו מوطב ואם לאו יוכר לו יום המתה שנגamber ודומו סלה" (ברכות ה).

8. קדש מילכה

הכל ראו את מיתה אבל לא ידע איש את קבורתו, ולפיכך הדגש הכתוב במלחים אחותום: "ותמת שם מרדים — בתרן עמה — ותקבר שם" — במקומות ידוע לכל לא נעלמת מיתה. כמו אצל אהרן, ולא נעלם מקום קבורתו, כמו אצל משה. ובונה אפשר לתרץ קושיא ידועה, מהה בכו ב"י על מיתה אהרן וכן על מיתה משה, ולא בכו על מיותם מרים, שבזכותה

6 וישב העם בקדש וחתמת שם מרים ותקבר שם. **למה נאמר "שם" ב'** פערם. **הלא ד"י הי' לומר:** "ותמת מרים ותקבר"? והנה ג' רועים הי' או לישראל מרים אהרן ומשה: ומיתת אהרן הייתה שונה בוה, שלא ראת איש מהקהל את מיתתו, עד שיירדו משה ואלעזר מן ההר ואמרו לכל ישראל: "אהרן מת" ולא האמינו להם ב"י עד שראו מלאכי השרת נישאים את מותו באוויר. אבל את מקומ קבורתו של אהרן ידעו ב"י, כי מ"א הראו להם את מקום קבורתו במערה בהר ההר. כשאת פטרתו של משה היה מיתת:

ב' הרועים). אבל יש שגד מיתת זkid מופלג עוצה רושם גדול עד כדי הורדת דמעות כנהל, והינו אם יש איה טני טרי בימותנו. וזה קרה בימות אהרון, שלא מת בדרך כל הארץ, בני אדם מבקרים אותו ועומדים על יציאת נשמתו אלא שעה אל הר ההר עם משה ואלעזר, עלו ב' יירדו ב' והודיעו: "אהרן מת ונפטר"; מיתה בלתי רגילה כזאת הרעישה את כל ישראל, ויבך העם בכיה גדולה; זה אמר צר לי מאד, שלא לקחתי ברכנת פרידת מהכהן הגדל, הדומה למלך אללים, וזה אומר, אווי לי שלא גמלתי חסד לצדיק כזה: "ויבכו את אהרן ליום כל בית ישראל", שהשיבו שלא זכו להשתחף באשכבותה של אהרן קדוש ה'.

מד). ולכן אמר הקב"ה "ויהשكيית את העדה

ואת בערים", בהפסק בין העדה ובערים להורות שההשקה של העדה היא עניין נפרד מההשקה של בערים, והיא עניין הבדיקה שאינה שייכת אצל הבתומות.

על בן משה רעה מהימנא בראותו שכבר ספו תמו כל אלו שנגורע עליהם למות במדבר, וعصיו הם "כל העדה" [צדורי רשי פסוק א' בשם מדרש תנחותא], לא ויצה שמוטו עוד

מבנה ישראל, ומסר נפשו למען הכלול ועבר על הצווי והכח את הסלע כדי שלא יctrיך להשקותם ולבודקם בסוטות, "ויצאו מים לרבים ותשת" מעצם העדה ובערים בלי בדלה בין האדם לבני החטים.

ולאוב' זה נבין במקרא מה שאמר משה כשחוכית את ישראל על מעשה המרגלים [דברים א'לו] "גם כי התאנך ה' בגללים לאמר גם אתה לא תבא שם", שסיבת החטא של מי מריבה לא היתה "על ידו" אלא כדי להציג שרידי עס קודש אחר גזירת מ' שנה במדבר שלא ימותו מהם עוד ויזכו להכנס הארץ. אבל "בגללים" התאנך ה' כי וגור עלי שלא אכنت הארץ ישראל.

בלב מתפללים ביום הושענא רביה [בפיו תענה אמוניים] "למען נאמן בית [משה ربינו] מספק לעם מים, סלע הך ויזבו מים והושענו אל מעוזנו", ועיי"ש עוד "למען [אהרן] פוקד במאי מריבת מים", שכאונה יפלא שבעת אשר נשפוך שיח לעורר זכות משה ואהרן נזכיר עניין חטא מי מריבה, וכן קשה בתפילת גשם (לפי נוסח פולין) "זכור משוי בתיבת גמא וכי על הסלע הך ויצאו מים". בונא הבזבב אשר דברני, שימושה ואחרן עברו על הצווי כדי להציג בני ישראל מהשקה לשם הבדיקה בין צדיק לרשע, ומסרו נפשם לטובות הכלל שלא יموתו, ובזכות זו מתפללים שבצדוקם חון חזות מים.

(ב,ח) קח את המטה וגוי ודברתם אל הסלע לעיניהם ונתן מימי והוציאת לום מים מן הסלע והשקיית את העדה ואת עירם. הנה המפרשים העמיקו עצה לבאר חטא של משה רבינו במי מריבה, וזה אומר בכה וזה בכה, הצד השווה שבם שמצו איזה נדנד פגס. אבל לכ准确性 יקשה מתני' דאבות פ"ה בל המזבח את הרבים אין חטא בא על ידע וכוי מטה זכה וזכה את הרבים זכות הרבים תלוי בו, וא"כ איך בא לידי חטא. ומהחכורה לומר שלא בא החטא על ידו אלא על ידי אחרים.

והביאור, שהקב"ה כזה ויזכרתם אל הסלע וגוי והשקיית את העדה, פי' שלא ישטו המים בעצם אלא שאתם צריכים להשקותם, ואיך יש להבין למה נצטו משה ואחרן לייחסות את בני ישראל. ואולי יל' שמה שפט משה שרצו הקב"ה להשקותם כמו מים המאררים של סוטה להבחן בין צדיק לרשע, בגין העובד אלקים לאלו אשר לא עבדו ומטלונים על הקב"ה, וכמו שמצינו במעשה העגל (לב,כ) "יעקח את העגל וגוי ויתחן עד אשר דק ויזר על פניו המים וישק את בני ישראל" ואמרו וחוויל שהשדקם כדי לבודקם בסוטות (עי' ע"ז).

וורם משה את ידו וירק את הסלע וגנו, ולהלן הכתוב אומר, יען לא האמנתם כי להקדישני. — וראיתי בשם נדול אחד שאמר הענין למה באמת הכה משה את הסלע, ולא עשה כאשר אמר לו השית' ז' ודברתם אל הסלע וגנו. זבפרט שעי"כ היה גורם לקידוש השם גדול, וכמו שפירש"י ז' ל,

להקדישני, שאלו דברתם אל הסלע והזיא מים היותי מקודש לעניין העדרה ואומרים מה סלע זה שאינו מדובר ואין שומע ואין ציריך לפרגסה, מקיים דברו של מקום קל וחומר אנו. אלא שלי' אותו ק"ז היה נתן ח' גם מהחון מה לשפטן המקטרג לממוד חובה על ישראל, ומה רבינו רעיה מחייבנא היה חושש מפני הקטרוג על ישראל, זע"כ מסר נפשו והכה את הסלע אפ"י שידע שייעש על זאת, אעפי' השליך נפשו מנגד ונכנס לעניין של עבירה לשמה משום הצלת ישראל (וכמו שריאנו דרכו של משה באבות ישראל בשפטון לפני הקב"ה, ואם אין מהני נא מספרק וגנו). ושמעתי כי יכול להיות אותה כוונה בדברי הפיטן בתפלת גשם, על הסלע הר ויצאו מים. ולכארה ייפלא דברל הפיטן והוא מוביל רק זכות אבות אברהם יצחק ויעקב, וכן גם זכותו של משה, ואילו עניין זה של הכה את הסלע מה זכות הוא, והלא אדרבה נראה לכארה חטא שמשה רבינו געגע עליון. אך לפי הגיל ניתה, שמכיר גודל מיטרות נפשו של משה עבר ישראל, שהכה את הסלע כדי למנוע קטרוג בישראל.

"וישמע הכנעני מלך ערד ישב הנגב" [כ"א, א]

מובא בorsch"י שלאחר שאחרון נפטר בהר הה. עם ישראל נסעו דרכן למקום הנזכר Athram.

כאשר שמעו המלךים שנפטר אהרון והסתלקו ענני הכבוד, רצו להילחם בעם ישראל אך פחדו שהוא עם ישראל יתפללו לה' ווישיעם, لكن החליטו לשנות את לשונם ולדבר בלשון כנען ואז, עם ישראל יתפלל לה' שיוישעם מהכנענים ובאותה.

6) הם מלךים וכן עם ישראל לא יוכל לנ匝חם במלחמה. כאשר רואו ישראל שמצד אחד הם מדברים בלשון כנען ומצד שני הם לבושים כמו מלךים, הסתפקו על מה הם צריכים להתפלל לה' בשבייל לנצת, האם הם כנענים או מלךים? החליטו עם ישראל להתפלל באופן כללי - "אם נתן תונן את העם זהה בידי והחומרתי את עריהם" [כ"א, ב].

7) שואל ר' דין סgal: לא ברו מה הולן פה - המלךים פחדו מעם ישראל וכן שינו את לשונם, מדוע גם את לבושים לא שיוני? הרי יותר קל לשנות לבוש מאשר לדבר בשפה זו, ואם השקיינו ולמדו שפה אחרת מדוע שלא יקניעו גם בלבוש? יותר מכך - כיוון שהיה לבושים ככנענים, עם ישראל יתפללו על כנענים וכן היהו עם ישראל אפילו עד כל שהוא שהם מלךים?

8) מתרץ ר' דין סgal: אכן כן - לבוש היה קשה להם ביתור, כיוון שהלבוש זה המהות של האדם ואם היו מנסים את לבושים של כנענים, אז באמת הם השתנו להיות כנענים, ובאותן תקופה תכלתם של עם ישראל הייתה מתקבלת בודאות פשוטותה. כאן ה琨עה רמותה לנו, הלבוש זה האדם!

כאשר עם ישראל יצאו מצרים, הקב"ה נתן להם ציווי מיוחד כמו שמובא בפסוק: "ושאלת אישת משכנתה ומגרת ביתה כל כסף וכלי זהב ושמלות" [שמות י"א, א']. שעם ישראל ייקח מהמצרים כל כסף, זהב ושמלות. והדבר לא מובן - מילא כסף זהב, אבל אין יתכן לבקש בגדים של גויים? הרי כל אחד יודע כי בזכות שלא שיוני את שם, לשונם ולבושים, נגאל ישראל ואין יתכן שהקב"ה מצווה את עם ישראל לשאול גם שמילות מהגויים?

מיטבי ר' עזגבולינסקי זצ"ל. אם נתבונן בהמשך הפסקה הכל כבר יובן והайл וכתוב
"ישמשת על בנייכם ועל בנותיכם" בגדים של אישה מצוירות הם קצרים ואכן אישة
יהודיה אינה לובשת אותם אם כן לא הם עצם לבשו בגדים אלו, אלא הם הלבישו
את הילדיים הקטנים בגדים של מבוגרים להם - לילדיהם הקטנים הם ארוכים. אז
הכל מוגבראמת, בזכות שלא שינו את לבושים נגלו עם יstorאל.

(13)

צריך להבין מה העניין זהה שלא שינו את לבושים, מה רע ללבת קצת בסגנון שונה
ולגון את הלבוש מדי פעם?

אלא הלבוש הוא איזה עניין של תועלת אלא הרבה נועבר לזה, הבגד אומנם
אפשרו את גוף האדם אבל הוא מגלת את פנימיותו של האדם.

הבדים שהאדם בוחר ללבוש מראים את מה שהוא חושב על עצמו ואת מה
שהוא רוצה לשדר לעולם, כמו כן לאייה מעמד הוא שין וכן הלאה... ללחברה יש
את קוד הלבוש שלו - העשירים והעניים, השוטרים והחייבים, וופאים וככאים,
אייה ללבוש סolid ומכובד ואייה מבטא מודנות ופרקת עול. הרעיון העקרוני הוא
- הכרה בכבוד האדם ומעמדו, כמו שכל אדם בו דעת מבין שלן לא מסתובב
בזהוב עם מכוניים קצרים וסנדלים!

(6) אם כן - המראה החיצוני של האדם, הוא מגלת את פנימיותו ומהותו של
האדם.

התורה - מתנה ממשמים

(14)

וּמְפִידָר מַתָּנָה (כא, יח)

נוסח הבקשה על תורה שבתפילה שמונה עשרה היא: "חננו מאתך דעה, בינה
והשכל" - "חננו" מלשון מתנת חינם.

הנאה
הנאה

ישנם דברים שלא ניתן לדרכם בממון, ובכחורה שניתנו למחזק בהם במתנה. כגון:
אם נראה יהודי עונד על ידו שעון נאה נשאלתו היכן קנה אותו, כי ערכו פחות או
יותר ניתן להשגה ע"י בעליו. אך אם נראה אדם חסר אמצעים מחזק בידו יהלום
בשווי חמיש מיליון דולר, לא ישאלתו "היכן קנית אותה"? אלא "מי העניק לך
בתנתנה"? כי לא ניתן למציאות שהוא קנה בעצמו את אותו יהלום.

בתורה הקדוצה טמונה קירבה כה מופלאה להשי"ת, עד שאפילו אם ישתדל אדם
לקיים מצאות ולעשות מעשים טובים בכל כוחו, לא יוכל כלל שיהיה באפשרותו לknoot
תורה על ידם. היהודי מצד עצמו אינו מסוגל לקלוט את האמור בתורה הקדוצה. אפילו
על משה וביניו ע"ה מסופר בחז"ל (שם"ר פמ"א, ז): "אמר ר' אבהו, כל מ' יום שעשה
משה למעלה היה לומד תורה ושוכת, אל: יובון תעלום יש לי מ' יום ואני יודע דבר".

מה עשה הקב"ה? משליחים מ' יום נתן לו הקב"ה את התורה מתנה, שנאמר ז"יתן
אל משה" - גם למשה רבינו ניתנת התורה במתנה, ולא ע"י מעשיו.

עוני זה בא לידי ביטוי גם ברכת 'חונן הדעת': לפני הבקשה על תורה - "חננו
מאתך דעה בינה והשכל", ישנה הקדמה: "אתה חונן לאדם דעת". לעומת זאת לפני
שادر הבקשות "סלח לנו", "רפאנו ה'", "ברוך עליינו" וכו' לא מצינו כל הקדמה. כי בשעה
שפאים לבקש בקשה על תורה, יש להקדים הקדמה של מתנת חינם, וב Laudia אין לנו
את אותה זכות שהיה במתן תורה. נתינת התורה תמיד תהיה בחינם.

אמנם, אף כי התורה ניתנת לנו במתנה ולא נדרשת מאתנו מסירות נפש עבורה,
(7) מ"מ דבר אחד נדרש מקבל מתנה: לרשות במתנה! דבר זה הוא תנאי יסודי בעצם
הנתינה.

(15)

ידעו התיאור המובא בחז"ל על אשר התרחש בשעת מתן תורה, ח"ל המדריש (וברים רביה פר' עקב): "מאיותי נפסלו האומות מלפני הקב"ה? משעה שניתן הקב"ה את התורה בסיני, שחוור על כל האומות שיקבלו תורתו ולא בקשן, שנאמר 'יז אמר ה' מסני בא'. אמר לבני עשו: מקבלין אתם תורה? אמרו לו: מה כתיב בה? אמר להם: לא תרzech! אמרו לו: עליה אנו בטוחים, שהוא מן פטראיקון שלנו, דעתך זעל חרבך תהיה! וכן אמר לבני ישמעאל: מקבלין אתם תורה? אמרו לו: מה כתיב בה? אמר לא תנברך!

אמרו: עליה אנו בטוחין, שנאמר 'ידו בכל' וכו', אמרו לו הכל: אין אנו מקבלין אותה, תננה אותה לעמך, שנא' 'ה' עוז לעמו יתן; אמר להם: מי שהוא מקבל תורה להם אני מברך בשלום, שנאמר 'ה' יברך את עמו בשלום".

הפעולה היהודית שהיתה מצד כל ישראל במתן תורה הייתה: רצון והתעוזרות לקבל את התורה - "ויצא משה את העם לקראות האלקים מן המחנה" (שמות יט, יז), וכיוון שרצו בכל מادرם את התורה, נפתחו להם מעינות התורה והחכמה.

משל למה הדבר דומה? אדם יסכים להעניק לחבירו יהלום יקר אך ורק אם ידע שהוא ישמור עליו ויריבכו כפי ערכו, אך אם ידע כי מקבל הייה לו לשחק עמו בכלל, בשום אופן לא יאות ליתנו לו.

(6) עובדת הכליל'ישראלי בקבלת התורה הייתה רק: לרשות במתנה - בתורה, ולהחשיתה. הקב"ה מצפה לראות מה יוכל נעשה עם התורה הקדושה, ואם נדע להערכה ולהשתמש בה כראוי נזכה לקבלה במתנה.

❖ ❖ ❖

(19)